**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 17/25-07 от 20 ноября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 18-07/23 в отношении адвоката**

**К.Р.М.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 18-07/23,

**УСТАНОВИЛ:**

07.06.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило частное постановление судьи М. районного суда Р. области В.И.В. в отношении адвоката К.Р.М., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат на основании соглашения осуществляет защиту Л.М.В. Адвокат не явился в судебные заседания, назначенные на 10.05 и 25.05.2023 г., документов, подтверждающих уважительность причин неявки суду не представил.

13.06.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

06.07.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2829 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

27.07.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

17.08.2023г. от адвоката поступили дополнения к объяснениям.

28.08.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено

26.09.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.09.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.09.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.Р.М. нарушения ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи М. районного суда Р. области В.И.В., адвокат заблаговременно не ходатайствовал о невозможности явки в судебные заседания, назначенные на 10.05 и 25.05.2023 г., не просил об отложении рассмотрения уголовного дела на более поздний срок.

02.10.2023г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии.

19.10.2023г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии с приложением документов (в том числе копий судебных решений).

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Совет не вправе давать оценку вновь представленным материалам и полагает, что доводы адвоката и приложенные документы, которые заслуживают внимания и не были предметом рассмотрения квалификационной комиссии, должны быть рассмотрены по новой.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет считает необходимым направить дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.5) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Р.М., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, квалификационной комиссии для нового разбирательства.

И.о. Президента М.Н. Толчеев